|生体を探る・真似る・整える」総合特集号|

論 文

# 超高感度振動センサを用いた浴槽内における 生体情報計測システム\*

大保 武慶<sup>†</sup>·澤山 智之<sup>‡</sup>·澤山 卓也<sup>‡</sup>·久保田直行<sup>§</sup>

# Vital Sign Detection System during Bathing using Ultrasensitive Vibration Sensor<sup>\*</sup>

Takenori OBO<sup>†</sup>, Toshiyuki SAWAYAMA<sup>‡</sup>, Takuya SAWAYAMA<sup>‡</sup> and Naoyuki KUBOTA<sup>§</sup>

The number of drowning incident at home has been increasing steadily over time. The most common cause of the incidents is a situation that produces hemodynamic compromise during bathing. It can heighten the risk of causing a stroke, myocardial infarction, and loss of consciousness. This paper presents an inovative ultrasensitive vibration sensor for detecting viral sign that can measure micro vibration transmitted through a bathtub. Moreover, we propose a neuro-fuzzy system to extract hearbeat and estimate human states during bathing. In the experimental result, we discuss the effectiveness of the proposed system in terms of measuring precision, comparing with a pulse rate meter.

### 1. はじめに

国内における浴槽内での死亡事故は、欧州諸国と比較 して、非常に多いことが報告されている [1]. 日本人の入 浴では、湯に肩まで浸かるという方法が主流であり、高 齢者の場合においては、42°C 程度の比較的高温の湯を 好む傾向がある.家庭の浴槽での溺死者数は年々増加し ており、厚生労働省の人口動態統計によると、平成26年 で4866人となっており、平成16年からの10年間で1.7 倍に増加している [2]. さらに、死因が溺死以外と判断さ れた事例を含めると、入浴中の死亡者数は年間約19,000 人となっている.

浴槽内での死亡事故のおもな原因は、虚血性心疾患、 脳血管障害、意識消失による溺死とされている[3]. 脳や 心臓に動脈硬化がある場合、血液量が減少し虚血状態が 生じやすくなり、長時間の入浴では、さらなる血液量の

- <sup>†</sup> 東京工芸大学 工学部 Faculty of Engineering, Tokyo Polytechnic University; 1583 Iiyama, Atsugi, Kanagawa 243-0297, JAPAN
- <sup>‡</sup> 有限会社ニューセンサー開発 NEW SENSOR Incorporated; 2-19-10 Yuyamadai, Kawanishi city, Hyogo 666-0137, JAPAN
- <sup>§</sup> 首都大学東京 システムデザイン学部 Department of System Design, Tokyo Metropolitan University; 6-6 Asahigaoka, Hino, Tokyo 191-0065, JAPAN

Key Words: ultrasensitive vibration sensor, vital sign detection during bathing, neuro-fuzzy system.

減少から血液凝固亢進状態を起こし脳梗塞や心筋梗塞の 可能性が高まる.また,意識消失の原因については,血 圧変動の大きくなる状況での一過性脳虚血発作,立位動 作に起因する起立性低血圧症,などが示唆されている. しかしながら,具体的な要因に関しては,発生状況が他 者から観測されていないことなどの理由から,その詳細 が把握できていない事例が多い[4].入浴事故の大部分は 健康な高齢者が一人で入浴している際に生じており,事 故の発生を未然に防ぐためにも,入浴前,入浴中の状態 の把握および適切な入浴方法の促しが必要とされている.

浴槽内での死亡事故の最大の誘因は、心拍や血圧の急 激な変化を生じさせる環境である [5]. 入浴が身体にとっ て負荷となりうる物理的因子には、静水圧と温熱が挙げ られる.静水圧に関しては、浴槽程度の深さで首まで浸 かることによって、合計 500kg 程度の水圧が全体表面積 にかかるとされている.水圧は、下半身のリンパ管や静 脈を圧迫し、心臓へ戻る血流量を増加させるため、循環 器を活発に働かせる効果がある.一方,この効果は、心 機能が低下した高齢者などにとっては過大な心臓への負 荷となる。また、温熱に関しては、入浴温度によって深 部体温に与える影響が異なり、血行動態の変化が生じる とされている.たとえば、38°C 程度の場合、血圧の低 下や心拍数の上昇は生じるものの, 副交感神経活動も刺 激するため,影響が相殺され,血圧や心拍数の変化は軽 度となる.一方,42°C 以上の入浴温度の場合には,交 感神経拡張作用の影響が強くなり、血圧や心拍数は増加

<sup>\*</sup> 原稿受付 2016年11月10日

傾向となる. さらに, 深部体温も上昇するため, 出浴後 もその影響は続くことがある. 入浴中から出浴後の血行 動態の急激な変化は, 脳梗塞や心筋梗塞の可能性も高め るため, これらを未然に防ぐためにも, モニタリングシ ステムの研究開発が必要とされている.

浴室のモニタリングに関する研究事例では、赤外線セ ンサ、圧力センサ、超音波センサなどがしばしば適用さ れている [6-9]. これらのシステムでは、大域的に計測さ れる情報から、一定時間変化がない場合において、 自動 的に警報を発信するものが多い. しかしながら、浴室と いう高温多湿の悪条件下では、状態判定が困難な場合も 多く,予兆の検出や事故後の早期検出が大きな課題とさ れている. また, 多くの場合, 浴槽の底部や壁面部への 埋め込み型のセンサを適用しており,一般家庭における 実用化が難しく、さらに、入浴者のプライバシー保護だ けではなく、モニタリングシステムとして不快感を与え ない工夫も必要となる.これらの問題に対して、装着型 の心電計などを用いて、入浴者の生理的反応を直接的に 検出し、事故の予防や早期検出を目的とする研究も行わ れている [11,12]. しかしながら,入浴者の身体に計測機 器を取り付けることは、利用者の負担やシステムへの煩 わしさを考慮すると現実的ではない.

本研究では、超高感度振動センサを適用することで、 浴槽の縁に置くだけで、浴槽に伝わる微振動から入浴者 の生体情報が検出可能な計測システムを開発する.また、 得られた振動データから生体情報として「心拍」、浴槽 内の状態として「人の有無」を検出するため、時空間的 なパターン検出が可能なニューロ・ファジィシステムを 構築する.実験では、開発した計測システムのプロトタ イプを適用し、本提案手法および計測システムの有用性 に関して検討する.

以下,第2章では,浴槽内における生体情報計測を 扱った関連研究について述べる.第3章では,超高感度 振動センサついて述べる.また,第4章では,本研究で 用いるニューロ・ファジィシステムの詳細について述べ る.第5章では,本提案手法の有用性に関して議論する ための比較実験を示し,最後に,第6章で結果を総括す るとともに,今後取り組むべき課題について述べる.

#### 2. 関連研究

浴槽内での生体情報計測に関する研究分野では,おも に新規センサの開発に重点が置かれている.一般家庭で の浴槽の計測では,非接触,非拘束,プライバシー保護, 非埋め込み型などの条件が求められる.一方,計測対象 は,人の立位や座位の行動遷移が短期間で生じやすく, 高温多湿で外乱の生じやすい環境である.[10]によって 提案された浴槽内心電計測法では,浴槽内に電極を設置 することによって心電図を計測する.浴槽内心電計測法 は,入浴者の身体表面に電極を取り付ける必要がなく, 非接触で生体信号を計測することが可能である[14].電



Fig. 1 Ultrasensitive vibration sensor

Table 1	Specification	of	ultrasensitive	vibration	sensor

	inside diameter: 29mm,	
Size	outside diameter: 31mm,	
	height: 48mm	
Power source	3V / 500mAh	
Output voltage	$7 \mathrm{mV}$	
Sampling frequency	500Hz	
Liquid type	water	

極は入浴者の胸部およびつま先に近接する浴槽側面に設 置される、この方法は、非拘束で、入浴者に意識されず に計測できるが、一方で、電気的安全性への意識や、一 般家庭におけるシステムの長期的管理の問題を考慮しな ければならない. また, [13] では、シリコンチューブを板 で挟み、チューブ内の空気圧変化から生体情報計測が可 能なシート型の計測機器を開発している. このセンサも, 入浴者の背面や臀部と接触する浴槽壁面や浴槽底面に設 置する必要がある.しかし、浴槽内へのシート型センサ の設置は、設置への煩わしさや計測されることに対する 入浴者の意識をなくすことが困難であり、さらに、足下 への設置は転倒事故を引き起こす要因にもなりうる. ま た,その他の方法としては,浴室壁面または天井に3次 元情報の取得が可能な視覚センサを用いた研究開発も報 告されているが [9], 視覚センサは先にも述べたように, システムへの不快感や設置の容易さに関する問題を考慮 しなければならない.以上のように、高温多湿の悪条件 下において、生体情報を計測できる実用的なモニタリン グシステムはまだ開発されていない。一方、本研究で適 用する超高感度振動検知センサは、浴槽内ではなく、浴 槽の隅に設置するだけで、浴槽から伝わる心拍などの微 振動を検出でき、上述の諸問題を解決しうる新規性の高 い計測機器である.

#### 3. 超高感度振動センサによる生体情報計測

#### 3.1 超高感度振動センサ

本研究では、有限会社ニューセンサー開発によって開 発された超高感度振動検知センサ(以下、振動検知セン サ)を適用する(Fig.1).本振動検知センサの検出原理 をFig.2に示す.センサ本体は円筒形の形状をしており、 内部には水が封入されている.また、センサの下端部に はレーザの照射部、上端部には受光部が取り付けられて



Fig. 2 Measurement principle of ultrasensitive vibration sensor



Fig. 3 Sensor module for bath monitoring

おり、常時レーザを透過させている.振動によりセンサ 内部の水面が揺れるとレーザ光が錯乱するため、散乱度 合いを電圧に変換することで振動を検知する.従来研 究[15]において、超音波を適用した類似の振動センサを 開発しているが、本振動センサでは、レーザ光を適用す ることで、超音波の周波数帯では検出することが困難で あった微少な振動も検出する可能となっている.Table 1 に本振動検知センサの仕様を示す.また、本研究では、 振動検知センサをプロトタイプとして、Fig.3に示すよ うにモジュール化している.

#### 3.2 振動検知センサによる生体情報計測

本研究で適用する振動検知センサは、入浴者が浴槽に 背中を接触させた状態で入浴する際に浴槽を伝搬する心 拍や呼吸の微振動を検出する.本振動検知センサを適用 し、浴槽内で人が静止している際の計測データを Fig.4 に示す. ここでは、計測された生データに対して Root Mean Square (以下, RMS) を適用することで, 心拍検 出に対する特徴抽出を行っている。図中より、およそ0.8 秒ごとに心拍とみられる特徴的な反応が検出できている ことがわかる.一方, Fig.5は, 計測中に計測環境周辺 で自動車が通過した際のデータを示す. ここでも. Fig.4 と同様、心拍とみられる波形が検出できているが、図中 (a)のように部分的に埋もれてしまっていることも確認 できる.このように、本研究で適用する振動検知センサ は浴槽の壁面を伝わる人の心拍を検出できるほど高感度 である一方, 浴室外の他者の歩行, 自動車の通過など, 外乱によるノイズの影響を非常に受けやすい. また,入 浴中の生体情報は,水温や入浴時間によって経時的に反 応パターンが大きく異なるため、状況に応じた適切な特



Fig. 4 Measured vibration data during bathing



Fig. 5 Measured vibration data with noise during bathing

徴抽出を行わなければ,正確な検出は困難になる.そこ で本研究では、上記の問題を解決するため、時空間的な パターンの検出が可能なニューロ・ファジィシステムを 構築する.さらに、耐ノイズ性を考慮し、入力信号に対 して出力を心拍のような周期的な発火パターンで表現可 能なパルスニューロンモデルを適用した方法を提案する.

# 浴槽内における生体情報計測のための ニューロ・ファジィシステム

#### 4.1 パルスニューロンモデルと心拍検出

W. S. McCulloch とW. Pitts のしきい素子モデルに 代表されるように、ニューロンモデルは工学的応用にお いて有用な性質の一部のみを用いて単純化されて設計さ れている.そこでは生体の神経細胞の特徴の多くがモデ ル化されているが、実際の脳内のニューロンの応答特性 はより複雑なダイナミクスをもつ.脳の神経細胞は細胞 の内部電位が閾値を超えたときに数ミリ秒の短い時定数 をもつ急激な電圧変動を発生させる.これはパルスある いはスパイク発火とよばれ、脳内ではこのスパイクの集 合が細胞間や細胞群間で交換されることによって情報が 表現されている.

スパイキングニューロンはパルスニューロンモデル ともよばれ,パルス入力による神経細胞の内部状態の 変化を実際の生体反応に近い形で模式化するものであ る[19,20].従来のニューロンモデルの多くは,スパイク の時間平均で情報を表現しており,一つ一つのスパイク に大きな意味はないという仮定をもとにしている.一方 で、パルスニューロンモデルは、一つのスパイクの有無 あるいは一つのスパイクの発火タイミングに基づきネッ トワークの振舞いが変化するようなモデルを構成するこ とができる.従来研究[21]では、階層構造や全結合型 のネットワークを構築し、特徴抽出やパターン認識など に応用してきたが、本研究では、浴槽内における人の状 態遷移や心拍のような時系列的なパターンを表現する ことが可能なモデルとして適用する.ここでは、パルス ニューロンモデルの一つであるスパイク応答モデルを簡 易化した方法を用いる.

パルスニューロンモデルの内部状態は,神経細胞の内 部膜電位を数理的にモデル化し,以下のように与えら れる.

$$h_i(t) = \gamma h_i(t-1) + h_i^{ext}(t) + h_i^{ref}(t)$$
(1)

 $h_i^{ext}(t)$ は時刻 t における i 番目のニューロンへの外部環境からの入力値, $h_i^{ref}(t)$ はニューロンの不応期を表現するための項である.パルスニューロンモデルでは,内部膜電位が閾値を超えると発火現象を起こす.発火の有無を $p_i(t) \in \{0,1\}$ とすると,以下のように表現できる.

$$p_i(t) = \begin{cases} 1, \text{ if } h_i(t) > q \\ 0, \text{ otherwise} \end{cases}$$
(2)

q は神経発火の閾値である.一方,神経細胞には,一度 スパイク発火を起こすと,ある一定時間は発火が抑制 される特性があり,その期間を不応期とよんでいる.本 ニューロンモデルでは,発火の有無により,  $h_i^{ref}(t)$ を以 下のように更新することで不応期を表現する.

$$h_i^{ref}(t) = \begin{cases} -R, & \text{if } p_i(t) = 1\\ \gamma^{ref} h_i^{ref}(t-1), & \text{otherwise} \end{cases}$$
(3)

ここで、Rは正の定数であり、 $\gamma^{ref}$ は減衰率を示す。

さらに、神経細胞は発火後、結合関係を持つ他の細胞へ の入力として、シナプス後電位 (postsynaptic potential; PSP)を伝搬する、本ニューロンモデルにおいて、PSP は以下のように計算される。

$$h_i^{PSP}(t) = \frac{1}{1 + \exp\left(-\frac{(b^{PSP} - (t - t'))}{a^{PSP}}\right)}$$
(4)

このとき, t'は前回の発火時刻, a<sup>PSP</sup>とb<sup>PSP</sup>はそれぞ れ定数である.ニューロン間の結合重みが正の場合,シ ナプス後電位は他のニューロンの活動に対して興奮性電 位としてはたらき, 負の場合においては抑制性として作 用する.

本研究では、振動検知センサの生データから前処理と して特徴抽出を行い、得られた特徴量をパルスニューロ ンモデルへの入力とし、さらに、ニューロンの発火表現 によって状態推定および心拍検出を行う、時系列データ に対する特徴抽出の方法はさまざまあるが、本研究では、 RMSのほか、Average Absolute(以下、AA)、Wave Length(以下、WL)、Zero-Crossing(以下、ZC)を 適用する. それぞれの特徴量の算出は以下の通りである.

$$RMS = v_1(t) = \alpha_1 \sqrt{\frac{1}{L} \sum_{l=1}^{L} x^2(t-l+1)}$$
(5)

$$AA = v_2(t) = \alpha_2 \cdot \frac{1}{L} \sum_{l=1}^{L} |x(t-l+1)|$$
(6)

$$WL = v_3(t) = \alpha_3 \sum_{l=1}^{L} |x(t-l+1) - x(t-l)|$$
(7)

$$ZC = v_4(t) = \alpha_4 \sum_{l=1}^{L} \delta_{ZC}(t-l+1)$$
(8)

$$\delta_{ZC}(t) = \begin{cases} 1, \text{ if } x(t) \cdot x(t-1) < 0\\ 0, \text{ otherwise} \end{cases}$$
(9)

x(t)は振動検知センサのデータであり、L は各々の特徴 抽出を行うためのサンプル数、 $\alpha_j$ は正規化のための係数 である.ここでは、周波数解析に基づき、センサ固有の ノイズの影響を抑えるため、L = 100と設定している.

#### 4.2 進化計算を用いた心拍信号の推定

特徴量を入力としてニューロンを心拍と同期して発火 させるためには、各入力に対して適切な重み付けが必要 となる.しかしながら、入浴者の生理的反応は、水温や 入浴時間によって経時的に変化するものであり、さらに、 本計測装置では外乱によるノイズの影響も加味しなけれ ばならないため、一意に重み係数を決定することは難し い.そこで本研究では、装着型の心拍計を用いて、本振 動検知センサと同時に計測を行い、装着型の心拍計で計 測された心拍数と同一周期で発火できるように重み係 数の調整を行う.さらに、得られた発火パターンから生 データに対する心拍検出のラベル付けを行い、これを教 師データとすることで、心拍検出のためのモデル化を行 う.ここでは、重み係数の調整に多点探索が可能な遺伝 的アルゴリズムを適用し、モデルの学習に対してニュー ロ・ファジィシステムを構築する.

本節では、遺伝的アルゴリズムを用いた重み係数の調 整方法について説明する.まず、各特徴量に対する重み 係数を $w_j(0 < w_j < 1)$ とすると、i番目のニューロンへ の入力は以下のように与えられる.

$$h_i^{ext}(t) = \sum_{j=1}^{4} w_j v_j(t)$$
 (10)

このとき,遺伝的アルゴリズムにより生成される c 番目の解個体は次のように表現される.

$$\mathbf{g}_c = (w_{c,1}, w_{c,2}, w_{c,3}, w_{c,4}) \tag{11}$$

以上の入力を用いて、ニューロンがk回目に発火した 時刻を $t'_k$ とすると、振動検知センサのサンプリング周波 数が 500Hz であることから、発火の周期  $d_{c,k}$  は以下の ようになる.

$$d_{c,k} = \frac{1}{500} \cdot \left( t'_k - t'_{k-1} \right) \tag{12}$$

本研究では、心拍計を用いることで、実測された心拍数 *s* が与えられているため、ニューロンモデルの発火周期 と同期させることを目的とした評価関数を以下のように 与える.

$$f_c = \left(\frac{1}{K} \sum_{k=1}^{K} d_{c,k} - \frac{60}{s}\right)^2 - \sum_{k=1}^{K} \sum_{j=1}^{4} v_j(t'_k)$$
(13)

ここで、1項目は実測値とニューロンの発火周期との差、 2項目は特徴量との相関を考慮している.ニューロンに よって表現される発火パターンが実測された心拍のパ ターンに近いほど、実測との周期の誤差は小さくなり、 発火時の特徴量の値は大きくなることが考えられる.そ のため、ここでは評価関数 fc を用いた最小化問題として 扱うことができる.

#### 4.3 状態推定のためのニューロ・ファジィシス テム

つぎに、重み係数の調整によって得られたパルスニュー ロンモデルの出力を教師データとして、心拍検出のた めの時系列パターンの学習を行う. ニューロ・ファジィ システムに関しては、既存研究においてさまざまな方 法が提案されているが,多くの場合,ニューラルネット ワークの学習には、学習係数や学習試行回数、 stopping criteria など、学習アルゴリズムに関するさまざまなパ ラメータの設定方法が課題とされている. そこで本研究 では、これらのパラメータ設定の必要がなく、高速に学 習処理を行うことが可能な Extreme Learning Machine (ELM)に基づく方法を適用する [16,17]. 具体的には, データに対して空間的なパターンの検出を行うため、メ ンバーシップ関数およびファジィルールの概念を取り入 れた Fuzzy Extreme Learning Machine (以下, Fuzzy-ELM)を構築する [18]. 本提案手法の構成図を Fig.6 に 示す. Fuzzy-ELMの出力層は、浴槽内の状態として「人 がいない」と「人がいる」、生体情報として「心拍」の各 パターンを分類できるように三つのニューロンから構成 されている. また, Fuzzy-ELM のそれぞれの出力値は, パルスニューロンモデルへの入力値となっており、浴槽 の状態および生体情報はニューロンの発火表現によって 出力される. さらに、本提案手法では、空間的なパター ンだけではなく時間的な要素も学習させるため、パルス ニューロンモデルの出力である PSP の値を Fuzzy-ELM の入力としてフィードバックさせる構造を適用している.



Fig. 6 Learning architecture of proposed method

以下, Fuzzy-ELM について詳細を説明する.

Fuzzy-ELM では、初期化において、ガウシアンメン バーシップ関数のパラメータとルールの組合せを表現す るネットワークの結合関係をランダムに設定する. ルー ルの組合せは、C 行列と D 行列とよばれる 2 値のマス クを用いることで生成され、メンバーシップ関数やファ ジィルールはすべて中間層において表現される. データ のサンプル番号をn(n=1,2,...,N)、入力の識別番号を j(j=1,2,...,I)、メンバーシップ関数の識別番号をm(m=1,2,...,M)、ルールの識別番号をs(s=1,2,...,S)としたとき、Fuzzy-ELM の学習アルゴリズムは以下の 手順で計算される.

Step1:すべての学習用データのサンプルを用いて、以下のようにメンバーシップ関数への入力を与える.

$$\mu_{m,n,j} = \exp\left(-\frac{\left(v_j(n) - a_m\right)^2}{2b_m^2}\right) \tag{14}$$

ここで, *a<sub>m</sub>* は*m* 番目のメンバーシップ関数の中央値, *b<sub>m</sub>* は分散を表現するパラメータである.つぎに,メン バーシップ関数の出力を用いて,各ルールに対する入力 を以下のように算出する.

$$u_{j,s} = \begin{cases} 1, & \text{if } D_{j,s} = 1\\ 1 - \prod_{m=0}^{M} \left( 1 - C_{j,m,s} \cdot \mu_{m,n,j} \right), & \text{otherwise} \end{cases}$$
(15)

このとき, $C_{j,m,s}$ は**C**行列の行列成分, $D_{j,s}$ は**D**行列の成分を示す.

Step2:中間層における各ニューロンの活動電位は、(15) 式で算出された入力に対するルールへの適合性として算 出される。

$$\omega_{n,s} = \prod_{j=0}^{I} u_{j,s} \tag{16}$$

Step3: すべての学習用データに対する中間層の各ニュー ロンの出力を行列で表すと,

$$\mathbf{H} = \begin{pmatrix} \omega_{1,1} & \cdots & \omega_{1,S} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \omega_{N,1} & \cdots & \omega_{N,S} \end{pmatrix}$$
(17)

となる.このとき,中間層と出力層の間の結合強度βは, 一般化逆行列を用いて,線形最小2乗法に基づく解法を 適用すると,以下のように計算することができる.

$$\beta = (\mathbf{H}^{\mathrm{T}}\mathbf{H})^{-1}\mathbf{H}^{\mathrm{T}}\mathbf{T}$$
(18)

ここで、Tは学習用データセットの教師データである.

以上のように、Fuzzy-ELMでは、学習係数や学習試 行回数, stopping criteria など、従来のニューラルネッ トワークにおいて課題とされてきた学習アルゴリズムに 係わるパラメータの設定を行わずに、一意に学習を行う ことができる.また、学習後は、テスト用のデータサン プルを用いて、以下のように出力を計算する.

$$y_o = \sum_{s=1}^{S} \omega_s \beta_{s,o} \tag{19}$$

先にも述べたように、本提案手法では、Fuzzy-ELM の出力をパルスニューロンモデルへの入力として用い、 さらに、パルスニューロンモデルの出力である PSP の値 を Fuzzy-ELM の入力としてフィードバックさせている。 時系列データを扱うニューラルネットワークには、Time Delay Neural Network(TDNN)や、Backpropagation Through Time (BPTT法)に基づくリカレントニュー ラルネットワークなどがあるが、これらの方法では、時 定数を考慮したネットワーク構造の設計や、学習用デー タの選定が必要となる。本提案手法では、パルスニュー ロンモデルの出力を適用することで、これらの問題を扱 う必要がなく、時系列パターンの学習を行うことができ る.ここでは、Fuzzy-ELM の入力に四つの特徴量と三 つのフィードバックが与えられるため、入力層のニュー ロン数*I*は7となる。

#### 5. 実験

本提案手法の有用性を検討するため、振動検知センサ を適用したプロトタイプのセンサモジュールを開発し、 実環境における計測実験を行った.実験環境をFig.7に 示す.本実験で使用した浴槽は、寸法がおよそ幅80cm、 奥行 60cm、深さ50cmの一般家庭用の浴槽である.セ ンサモジュールは浴槽の縁の部分に置き、サンプリング 間隔を0.002secとして計測を行った.被験者は、30代 の健康的な成人男性である.本実験では、入浴温度や入 浴時間によって異なるといわれる生理的反応の違いを検 出するため、38°Cおよび 42°C の各々の場合において、 入浴開始から5分、10分、15分経過した時点での心拍の 検出を行い、装着型の心拍計と比較を行う.Table 2 に、 計測を行った環境条件の一覧を示す.ここでは、おのお のの条件において、10秒(5000サンプル)の計測を5回



Fig. 7 Experimental environment

Data #	Contents	Remarks
1 - 5	Temparature: 38°C	noise data:
	Bathing duration: 5min	3, 4
6 - 10	Temparature: 38°C	noise data:
	Bathing duration: 10min	7
11 - 15	Temparature: 38°C	noise data:
	Bathing duration: 15min	13, 14
16 - 20	Temparature: 42°C	noise data:
	Bathing duration: 5min	20
21 - 25	Temparature: 42°C	noise data:
	Bathing duration: 10min	21, 24
26 - 30	Temparature: 42°C	noise data:
	Bathing duration: 15min	27, 28, 30
31, 32	No person without noise	
33, 34	Running a fan	
35, 36	Reheating bath	
37, 38	Open and close of a door	
39, 40	Working around bathroom	

ずつ行った. 計測データには、自動車やバイクの通過な どによる外乱も含まれており、提案手法の耐ノイズ性に 関しても議論を行うため、無人環境下では、換気扇の使 用,浴室ドアの開閉,浴室外での歩行,追い炊き中の計 測も行った. 浴室外での歩行は, 一般家庭での導入を想 定し、浴槽から最大3m程度離れた、脱衣所から廊下ま での間で行った.居住環境は木造一戸建て,床の素材は フローリング材である.実験では、廊下から脱衣所まで 通常に歩行した際の計測を行った. ここでは、データ番 号1から30について「人がいる」,31から40について 「人がいない」という状態としてラベル付けを行い、学 習のための教師データを作成した.また、心拍計にはシ チズン・システムズ株式会社製のCH657Fという電子血 圧計を用いた. この心拍計の計測誤差は, 読み取り値の ±5%程度とされている. Table 3 に, 各計測環境下にお ける心拍計の実測値を示す.

以下,本章では,まず,遺伝的アルゴリズムを用いた 心拍信号の推定結果を示し,各環境条件において心拍検 出や状態推定を一意に行うことが困難であることを示 す.つぎに,提案手法であるニューロ・ファジィシステ ムを用いた状態推定および心拍検出の結果を示し,計測

	$38^{\circ}\mathrm{C}$		42°C		
5min	10min	15min	5min	10min	$15 \mathrm{min}$
81	83	84	90	95	102

 Table 3
 Heartbeat values measured by a wearable heart

 rate meter

|--|

Coefficient $\gamma$	0.55
Coefficient $\gamma^{ref}$	0.99
Constant $a^{PSP}$	40
Constant $b^{PSP}$	250
Threshold $q$	1.0

精度および耐ノイズ性の観点から提案手法の有用性を議 論する.

#### 5.1 遺伝的アルゴリズムを用いた心拍推定

本節では、各計測データにおいて、心拍と推定される 信号パタンにラベル付けを行うため、4.2節で説明した 方法を適用する.ここでは、遺伝的アルゴリズムにおけ る1世代あたりの個体数を80、遺伝子操作の最大試行回 数を8000とした.また、パルスニューロンモデルのパ ラメータ設定をTable 4に示す.本研究では、ニューロ ンモデルの発火表現を用いて心拍検出を行うため、発火 頻度が人間の心拍の特性から大きく異なることがないよ うにする.一般的に、入浴中の心拍数は70から120程 度とされており、ここでは、人間の心拍とは異なる高頻 度な発火が生じないように不応期や PSP を設計した.

Fig.8にデータ番号4における心拍推定の結果を示す. 図中では四つのグラフが示されており、上から順に、生 データ、RMS、パルスニューロンモデルの内部状態、発 火出力となっている.結果より、ニューロンの発火が特 徴量の変化に合わせて周期的に生じていることが確認で きる.これは、パルスニューロンモデルへの入力に対し て重み係数を調整することで、各発火のタイミングが心 拍の周期に依存したためである.しかしながら、図中(a) のように屋外での自動車の通過により微振動が伝わると、 心拍の特徴量が埋もれてしまい、発火が生じにくい場合 も起こる.そのため、おのおのの状況に合わせ、適応的 に特徴量を用いるための状態推定が必要とされる.

また, Table 5 には, データ番号 1 から5 (38°C, 入 浴時間 5 分) において, 遺伝的アルゴリズムで求められ た最良解をそれぞれ示す. 表中より, 同一条件下におい ても, 各特徴量に対する重み係数は大きく異なることが 確認できる. これは, 屋外における自動車やバイクの通 過, 被験者の呼吸のタイミングなど, 各計測環境内での 微少な変化や外乱を振動検知センサが計測したためであ ると考えられる.



Fig. 8 Result of heartbeat estimation on Data #4: "38°C, 5min, with noise"

Table 5Coefficients of input to pulse neuron model gen-<br/>erated by genetic algorithm

Data #	$w_{best,1}$	$w_{best,2}$	$w_{best,3}$	$w_{best,4}$
1	0.342	0.767	0.076	0.711
2	0.793	0.306	0.058	0.462
3	0.682	0.185	0.188	0.539
4	0.211	0.967	0.167	0.061
5	0.847	0.095	0.262	0.410

#### 5.2 ニューロ・ファジィシステムを用いた生体情 報の検出と状態推定

前節の結果より、本振動検知センサは高感度である一 方、外乱などに対して非常に影響を受けやすい特性があ るため、一意に各特徴量から心拍検出や状態推定を行う ことが困難であることがわかった。そのため、入浴中の 生理的変化や外乱に対して適応的に状態を推定し, 生体 情報を検出するための学習器の構築が必要になる.本節 では,提案手法であるニューロ・ファジィシステムを適用 し、遺伝的アルゴリズムによって推定された心拍の信号 を教師データとして学習を行う. ここでは, Fuzzy-ELM におけるメンバーシップ関数の数を10とし、ルール数 (中間層のニューロン数)を100, 200, 300, 400, 500 とした各条件において実験を行った.また、学習では、 それぞれのデータに対して, leave-one-out 交差検証を 実施した. すなわち, データ番号 n をテストする場合 は、それ以外のデータセットを学習用データとして学習 を行った.

まず, Table 6 に, 各環境条件における心拍検出の結 果を示す. ここでは, 5 回の検出結果の平均と標準偏差 をそれぞれ示している. Table 3 の実測値と比較すると, ルール数が大きいほど,検出結果のばらつきが小さくな り,実測値に近い値で検出できていることがわかる. 実 測に適用した心拍計の計測誤差が読み取り値の±5%程度

	*					
# of	$38^{\circ}\mathrm{C}$			$42^{\circ}\mathrm{C}$		
rules	5min	10min	15min	5min	10min	15min
100	80.6	84.8	84.2	89.2	100.4	101.8
	$\pm 1.9$	$\pm 2.9$	$\pm 1.5$	$\pm 2.0$	$\pm 6.5$	$\pm 4.8$
200	79.8	85.8	85.8	91.0	95.4	104.8
	$\pm 1.9$	$\pm 4.0$	$\pm 3.8$	$\pm 3.9$	$\pm 1.5$	$\pm 5.7$
300	80.8	86.0	83.8	91.0	96.0	102.0
	$\pm 1.9$	$\pm 1.9$	$\pm 1.3$	$\pm 4.4$	±1.4	$\pm 1.2$
400	81.6	86.2	84.4	90.2	95.8	102.2
	$\pm 2.7$	$\pm 1.3$	$\pm 2.5$	$\pm 3.3$	$\pm 1.9$	$\pm 2.7$
500	79.4	84.6	84.6	89.2	94.8	101.0
	$\pm 0.9$	$\pm 2.9$	$\pm 2.4$	$\pm 1.6$	±1.1	$\pm 1.9$

 Table 6
 Heartbeat values detected by Fuzzy-ELM with pulse neurons

Table 7 Result of comparative experiment

Met-	$38^{\circ}C$			$42^{\circ}\mathrm{C}$		
hod	5min	10min	15min	5min	10min	15min
(C1)	77.6	80.8	83.6	86.0	93.6	101.8
	$\pm 2.3$	$\pm 5.0$	$\pm 4.9$	$\pm 6.2$	$\pm 5.8$	$\pm 3.6$
(C2)	85.0	88.8	86.8	90.4	96.8	101.0
	$\pm 6.2$	$\pm 5.0$	$\pm 5.0$	$\pm 2.7$	$\pm 3.7$	$\pm 1.6$
(C3)	83.8	86.0	87.8	91.2	97.2	101.0
	$\pm 3.1$	$\pm 4.7$	$\pm 3.2$	$\pm 1.6$	$\pm 3.4$	$\pm 1.2$

であることを考えると、本センサモジュールは装着型の 心拍計と同程度の精度で心拍を検出できている. さらに, 比較実験として、(C1)出力からのフィードバックを除い たルール数が500のFuzzy-ELM, (C2)ファジィルール やメンバーシップ関数を含まない構造にパルスニューロ ンモデルのフィードバックを与えた中間層のニューロン 数が100のELM, (C3)同様に中間層のニューロン数が 500の ELM を用いて,同一の実験を行った.Table 7 に 比較実験の結果を示す.表中より、ファジィルールやメ ンバーシップ関数を含まない ELM でも、提案手法と同 様に、温度と入浴時間の変化によって、実測値に近い値 を出力できていることがわかる. しかしながら, これら の方法は、提案手法よりばらつきが大きく、推定精度も 高くはなかった. さらに、フィードバックを除いた場合 でも, 誤検出の場合が多く, ほとんどの条件において実 測値から大きく異なる結果であった.以上の結果より, 時空間的なパターン検出が可能なニューロ・ファジィシ ステムが有効であることを示すことができた.

つぎに, Fig.9 と Fig.10 に, データ番号 31 と1 に おける状態推定の結果を示す. ここでは, ルール数が 500 の Fuzzy-ELM を適用した. 各図中では, 生データ, Fuzzy-ELM の出力, パルスニューロンモデルの発火出 力をそれぞれ示している. Fig.9 は, 無人状態における 結果であり,「人がいない」に対応するニューロンが発火 している. 一方, Fig.10 は, 入浴時の推定結果を示して



Fig. 9 Result of human state estimation on Data #31: "No person without noise"



Fig. 10 Results of human state estimation on Data #1: "38°C, 5min"

おり、「人がいる」に対応するニューロンが発火している とともに、「心拍」に対応するニューロンも周期的に発火 している.このように、提案手法を用いることで、浴槽 内における状態推定をニューロンの発火によって表現す ることができる.また、Fig.11には、入浴中に自動車の 通過による外乱が生じた際の状態推定の結果を示す.図 中(a)と(b)が自動車の通過が生じた部分であり、これ らの計測データにはノイズが発生していることが確認で きる.しかし、状態推定に関しては、大きな影響を受け ることなく、周期的に心拍を検出することができた.こ れは、Fuzzy-ELMの学習によるモデル化だけではなく、 パルスニューロンモデルが過去の発火のタイミングや内 部状態に依存して出力するため、突発的なノイズに対し て影響を受けにくかったことが考えられる.

さらに、Fig.12には、無人環境下において浴室のドア を開閉した際の推定結果を示す.図中より、計測データ に対して大きなノイズを与えるような外乱であっても、 突発的な要因であれば誤検出が生じにくいことが確認 できた.また、無人環境下における追い炊きや換気扇に 関しては、外乱因子として計測データに大きな影響を与 えることがなかったため、これらに関しても「人がいな



Fig. 11 Result of human state estimation on Data #24:  $^{\circ}$ C, 10min, with noise"



Fig. 12 Result of human state estimation on Data #38: "Open and close of a door"



Fig. 13 Result of human state estimation on Data #40: "Working around bathroom"

い」という状態を誤検出なく推定することができた.し かしながら,浴室外での人間の歩行のように,計測デー タに対して大きなノイズを与え,かつ周期的な特性をも つ外乱に関しては,誤検出が極めて発生しやすいことが わかった(Fig.13).このような問題に対して,システ ムのモジュール化や信号処理に関する再検討が今後の課 題であるといえる.

#### 6. おわりに

本論文では、振動検知センサを適用し、浴槽内におけ る心拍の検出および状態推定を目的としたニューロ・ファ ジィシステムを構築した.提案手法では、外乱の影響を 受けやすい計測データから状態推定を行うため、学習ア ルゴリズムの諸問題を扱う必要がない Fuzzv-ELM を用 いた学習器を構築した.また、パルスニューロンモデル を用いることで、心拍などに基づく計測データの時空間 的なパターンをニューロンの発火表現により検出した. 実験では、センサモジュールのプロトタイプを開発し、 装着型の心拍計との比較実験を行った.実験結果より, 本提案手法に対して遺伝的アルゴリズムによって生成し た教師データを適用し、心拍計と同程度の精度で計測が できることを示せた. さらに,外乱を含むデータに対し ても,屋外での自動車の通過や浴室のドアの開閉など, 突発的なノイズに対して,提案手法が影響を受けにくい ことが示せた、一方、人間の歩行のように、計測データ に対して大きな影響を与え、かつ周期的な特性をもつ外 乱に対しては、提案手法を用いても誤検出が生じること がわかった.

今後の課題として、本実験結果を踏まえ、外乱に対し てよりロバストな信号処理を実装するとともに、異なる 形状や材質の浴槽での計測実験や実環境における長期的 な実験を実施することで、システムの使用環境を明確に し、提案手法の有用性について再検討を行う.また、医 療機関と連携し、入浴者の生活習慣や平常時の生理的反 応の特性に合わせたモデルを構築することで、虚血性心 疾患、脳血管障害、意識消失の予防、早期発見を実現す るための状態推定手法を提案する.さらに、浴室におけ る生理的反応の評価や事故発生の予兆検知には、生体情 報だけではなく、浴室の気温や湿度などの環境情報も必 要になるため、複数のセンサを組み合わせたモジュール 化の設計・開発も検討する.

#### 参考文献

- 浅川,高橋,遠藤:高齢者における浴槽入浴中の心・血管 反応;理学療法科学, Vol. 21, No. 4, pp. 433–436 (2006)
- [2] 厚生労働省: 平成 26 年人口動態統計(確定数)(2014)
- [3] 日本法医学会: 浴槽内死亡事例の調査; 日本法医学会課 題調査報告 (2014)
- [4] 早坂, 原岡, 尾島: 入浴介護に関連した体調不良・事故 発生と入浴前血圧, 体温との関連:症例対照研究; 日本 温泉気候物理医学会雑誌, Vol. 79, No. 2, pp. 112–118 (2016)
- [5] 樗木,長弘,長家,篠原: 入浴の人体に及ぼす生理的影響-安全な入浴をめざして;九州大学医療技術短期大学部紀 要, Vol. 29, pp. 9–15 (2002)
- [6] S. D. Spritzera, K. C. Riordana, J. Berryb, B. M. Corbettb, J. K. Gerkeb, M. T. Hoertha, A. Z. Crepeaua, J. F. Drazkowskia, J. I. Sirvena and K. H. Noe: Fall prevention and bathroom safety in

the epilepsy monitoring unit; *Epilepsy & Behavior*, Vol 48, pp. 75–78 (2015)

- [7] K. Kashima, R. Nakamura and A. Kajiwara: Bathroom movements monitoring UWB sensor with feature extraction algorithm; *Proceedings of 2013 IEEE* Sensors Applications Symposium (SAS) (2013)
- [8] D. D. Kooa, J. J. Leea, A. Sebastiania and J. Kim: An Internet-of-Things (IoT) system development and implementation for bathroom safety enhancement; *Procedia Engineering*, Vol. 145, pp. 396–403 (2016)
- [9] 西浦, 中島: 呼吸検出に基づいたバスルーム用監視シス テムの開発; 電気学会論文誌C(電子・情報・システム 部門誌), Vol. 125, No. 4, pp. 561–569 (2005)
- [10] 吉村, 中島, 田村, 三池, 戸川: 無拘束浴槽内心拍数モニタの開発とその評価; 医用電子と生体工学, Vol. 32, No. 4 (1994)
- [11] J. Gomez-Claper, R. Casanella and R. Pallas-Areny: Multi-signal bathroom scale to assess longterm trends in cardiovascular parameters; *Proceed*ings of 34th Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine and Biology Society (EMBS), pp. 550–553 (2012)
- [12] O. T. Inan, D. Park, L. Giovangrandi and G. T. A. Kovacs: Noninvasive measurement of physiological signals on a modified home bathroom scale; *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, Vol. 59, No. 8, pp. 2137–2143 (2012)
- [13] 吉田,渡辺:空気圧方式を用いた入浴中における生体情報センシング;法政大学大学院工学研究科紀要,Vol. 55 (2014)
- [14] 高千穂, 関根, 田村: 浴槽内心電計と無線型加速度セン サを併用した入浴事故検知システムの開発; 生体医工学, Vol. 48, No. 6, pp. 584–588 (2010)
- [15] Y. Kamozaki, T. Sawayama, K. Taniguchi, S. Kobashi, K. Kondo and Y. Hata: A new ultrasonic oscillosensor and its application in biological information measurement system aided by fuzzy theory; *IEICE Transactions on Information and Systems*, Vol. E90-D, No. 11, pp. 1864–1872 (2007)
- [16] G. B. Huang, Q. Y. Zhu and C. K. Siew: Extreme learning machine: Theory and applications; *Neuro*computing, Vol. 70, pp. 489–501 (2006)
- [17] N. Y. Liang, G. B. Huang, P. Saratchandran and N. Sundararajan: A fast and accurate on-line sequential learning algorithm for feedforward networks; *IEEE Transactions on Neural Networks*, Vol. 17, No. 6, pp. 1411–1423 (2006)
- [18] S. Y. Wong, K. S. Yap, H. J. Yap, S. C. Tan and S. W. Chang: On equivalence of FIS and ELM for interpretable rule-based knowledge representation; *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems*, Vol. 26, No. 7 (2015)
- [19] W. Gerstner and W. M. Kistler: Spiking Neuron Models. Single Neurons, Populations, Plasticity, Cambridge University Press (2002)

- [20] W. Gerstner: *Pulsed Neural Networks*, W. Maass and C. M. Bishop(Ed.), MIT Press, pp. 3–53 (1999)
- [21] 大保, 久保田: 階層型学習スパイキングニューラルネット ワークを用いた行動推定のためのオンライン学習; 日本 知能情報ファジィ学会誌, Vol. 24, No. 1, pp. 592-600 (2012)

#### 著 者 略 歴

# 大保武慶(正会員)



1985年9月9日生.2014年首都大学東 京システムデザイン研究科博士後期課程修 了.同年4月首都大学東京システムデザイ ン学部特任助教,10月マレーシア,マラヤ 大学博士研究員,2015年10月首都大学東 京システムデザイン学部特任助教,2017

年東京工芸大学工学部助教となり,現在に至る.主として, 知能化計算を用いた計測技術や信号処理に関する研究に従事. 博士(工学).日本ロボット学会,計測自動制御学会,IEEE などの会員.

# きみゃま としゅき 澤山 智之



1955年10月24日生、1980年4月(株) 日本工業試験所入社、1985年4月日本ク ラウトクレーマー(株)入社、(現(株) KJTD)西日本営業部所長、2000年4月 より(有)ニューセンサー開発を設立、現 在に至る、おもに超音波を使った計測技術

や,振動現象を用いた介護用センサの研究開発に従事.日本 生物高分子学会,日本風力発電協会,非拘束生体情報取得ベッ ド研究会の会員.

# きややま たくや 澤山 卓也



1983年11月25日生.2010年3月(株) ジーネス入社,2015年12月より,(有) ニューセンサー開発入社,現在に至る.お もに超音波探傷技術を用いたシステム製作 および技術営業職に従事.非拘束生体情報 取得ベッド研究会の会員.

# 久保苗蓿行(正会員)



1969年8月10日生.1997年名古屋大学 大学院工学研究科博士後期課程修了.1997 年大阪工業大学工学部助手,1999年同講 師.2000年福井大学工学部助教授,2004 年東京都立大学大学院工学研究科助教授, 2005年首都大学東京システムデザイン学

部准教授,2012年同教授,現在に至る.2002年から2008年 まで科学技術振興機構 (JST) 研究員兼任.英国ポーツマス 大学,韓国ソウル国立大学客員教授ほか.おもに計算知能や ロボットパートナーに関する研究などに従事.博士(工学). IEEE,計測自動制御学会,日本知能情報ファジィ学会,日本 ロボット学会,日本機械学会,自動車技術会などの会員.