

氏 名	KHAOKHRUEAMUANG Amnaj
学位の種類	博士（観光科学）
学位記番号	都市環境博 第137号
学位授与の日付	平成26年9月30日
課程・論文の別	学位規則第4条第1項該当
学位論文題名	Sustainability of Rural Tourism in Thailand: A Comparative Analysis of Remote Area and Urban Fringe Area（タイにおけるルーラルツーリズムの持続可能性: 大都市遠郊農村と近郊農村の比較分析研究）
論文審査委員	主査 教授 菊地 俊夫 委員 教授 小崎 隆 委員 准教授 沼田 真也

#### 【論文の内容の要旨】

This comparative study analyzes the sustainability of rural tourism in Thailand which is associated with community-based tourism (CBT), one *tambon* one product (OTOP), and sufficiency economy agriculture (SEA). The study discusses on factors influencing the success or failure for tourism development of two case studies: a remote area and an urban fringe area. Mae Kam Pong village in Chiang Mai province, is a case of rural tourism community in remote areas, and Bang Nam Phueng village in Samut Prakan province, is an urban fringe rural tourism case study.

The analysis of sustainability of rural tourism was conducted by developed sustainability indicators for measuring rural tourism performances which employed a conceptual framework emerging from the elements of five community capitals: natural, social, human, financial or built, and cultural capital. These capitals are generated from rural tourism, which lead to the dimension of sustainability development: economic, social, environmental, and institutional sustainability. The sustainability indicators were developed via a Delphi technique, which was employed to collect the opinions of tourism experts who cooperate with the community of the case studies (i.e., community developers, Tambon (sub-district) Administrative Organization officers, researchers, and company and NGOs staff) and local people (i.e., community leaders and committees). After two rounds of the Delphi technique, finally 22 of the 112 candidate

indicators were chosen. They consisted of 12 CBT indicators, 4 OTOP indicators, and 6 SEA indicators. The selected indicators were used to measure and manifest the real performance of the case studies. The analysis of data from the 22 selected indicators, which collected by household questionnaire surveys, and tangible and intangible evidences indicates that the overall rural tourism development in Mae Kampong ( $\bar{x}=5.95$ ) and Bang Nam Phueng ( $\bar{x}=5.22$ ) is potentially sustainable.

Factors that corroborate the achievement of sustainable community-based tourism (CBT) in Mae Kampong comprising increased numbers of tourist and tourism income from tour programs, high level of local and tourist satisfaction, standardized homestay management, varieties of ecotourism activities, planning land use for recreation and tourism carrying capacity, knowledge and skills concerning tourism management, accepted community leaders, and high level of community participation of locals. However, one of the factors that may result in achieving unsustainable development is uneven tourism income distribution. Factors influencing the sustainability of CBT management in Bang Nam Phueng are associated with an increased tourism income from the floating market, high level of local and tourist satisfaction, standardized homestay management, varieties of ecotourism activities, planning tourism carrying capacity, strong community leaders and community participation of locals. However, there have been four factors considering as a risk management to achieve unsustainable of development. Those comprise of a fluctuated numbers of tourist, uneven tourism income distribution, lack of recreational land use plans, and few trained persons in tourism support.

Considering on OTOP, Mae Kampong is potentially sustainable but Bang Nam Phueng is potentially unsustainable. Factors which are likely to affect unsustainable management of OTOP in Bang Nam Phueng are focused on net benefits and product development due to low quality and unattractive packages. For SEA, the strength of SEA in both villages appears from the stability of deposit or capital in the community's financial institutions, reducing cost of living by self-growing vegetables from households' kitchen gardens, and organic substance uses in agricultural practices. However, the nexus of SEA that should be discussed is health and community welfare. People's health in Mae Kampong village tends to be potentially unsustainable toward rural tourism development because of the consumption of non-organic food purchased outside their community to provide for tourists. Inequality receiving community welfare generating from tourism benefits is a critical issue of Bang Nam Phueng village which should be extremely considered toward this circumstance.

Consistent with these factors, they affect the sustainability of each element of

sustainable development. First is the economic dimension, Mae Kampong village is potentially sustainable, while Bang Nam Phueng village is potentially unsustainable. This is because the financial capital stock derived from OTOP's income has a tendency to continually decrease due to lack of supply and demand-driven forces. Second, the socio-cultural and environmental dimension is potentially sustainable in both Mae Kampong and Bang Nam Phueng. Last, the institutional dimension, Mae Kampong village manifests the potentially sustainable trend which differs from Bang Nam Phueng that seems to be potentially unsustainable due to low of local participation in tourism training caused by urbanization. As consideration on factors, rural tourism is sustained by internal and external factors emerging from five community capitals which protect community resources, and build community capacity.

## 【学位論文審査の要旨】

本研究は、タイにおけるルーラルツーリズムの持続的発展のメカニズムを大都市近郊農村（バンコク・バンカチャオ村）と大都市遠郊農村（チェンマイ・メーカンポン村）の比較分析から明らかにすることを目的とした。最初に、ルーラルツーリズムに関する従来の研究をレビューして、ルーラルツーリズムの持続的発展に寄与するインディケーターを抽出した。さらに、それらのインディケーターを2つの事例地域のフィールドワークから絞り込み、ルーラルツーリズムの持続的発展に寄与する22のインディケーターが抽出された。絞り込まれたインディケーターは大きくコミュニティ基盤型観光に関するもの（コミュニティの維持に関する要因）、一村一品運動に関するもの（商品化の進展に関する要因）、地域経済の自立化に関するもの（自給的経済の伝統に関する要因）に区分できた。

次に、抽出したインディケーターを用いて、大都市近郊農村と大都市遠郊農村におけるルーラルツーリズムの持続的発展を分析した。ルーラルツーリズムの持続的発展を支えるものとして、コミュニティの維持に関する要因は大都市近郊農村でも大都市遠郊農村でも共通して現れた。このことは、従来の研究でも指摘されてきたように、ルーラルツーリズムの発展がコミュニティのまとまりに左右されることを示唆している。他方、商品化の進展は大都市近郊農村と大都市遠郊農村とで様相を異にしている。大都市近郊農村のルーラルツーリズムでは、農産物やその加工品の商品化が比較的遅れるとともに、質的に良いものが観光客に提供されているわけではない。それは、都市化の進展によって、地域経済の自立化や自給的経済の伝統が脆弱化したことによるものであった。そのため、大都市圏近郊農村では、ルーラルツーリズムの持続的発展の可能性が **problem-based approach** によって図られている。大都市遠郊農村になると、農産物やその加工品の商品化の進展はより促進され、それは一村一品運動となって具現化されルーラルツーリズムの発展に貢献している。このような商品化の進展の違いは観光市場としての大都市圏からの距離によるものであるが、地域経済の自立化や自給経済の伝統にも大きく依存していることが分かった。つまり、大都市遠郊農村では地域経済の自立化や自給経済の伝統が活用されることで、またそれらの活用を支えるコミュニティが維持されることにより、ルーラルツーリズムの持続的発展が **opportunity-based approach** に基づいて達成されている。

本研究の結果では、コミュニティの維持と商品化の進展、および地域経済の活用の組み合わせ方によって、ルーラルツーリズムの持続的発展の様相やメカニズムが異なることが明らかになった。また、ルーラルツーリズムの持続的発展の仕方も、地域における問題を設定しそれを解決するプロジェクトに基づいて地域経済の自立化を図る大都市近郊農村のタイプと、地域資源を時宜や機会を踏まえながら再編する大都市遠郊農村のタイプとに区分できることが明らかになった。ルーラルツーリズムの持続的発展に関する従来の研究は、個別的な実証研究に基づいて、発展の要因やドライビングフォースを説明したものが多く、持続的発展のメカニズムに関する一般的な議論は少ない。しかし、本研究はコミュニティ

の維持と商品化の進展、および地域経済の自立化に関するインディケーターを抽出し、それらの持続的発展に対する個々の貢献度と組み合わせを明らかにした。このことは、従来の研究で曖昧であった持続的発展の尺度やメカニズムを明確にしたともいえる。その意味で、本研究はルーラルツーリズムに関する議論や地域の持続的発展に関する議論においてオリジナルな考え方をもたらしたといえる。その一方で課題も若干残されている。1つは本研究がタイにおける2つの農村の事例研究の成果から議論されていることである。タイ国内の実証研究だけでなく、世界各地のルーラルツーリズムの実証研究を蓄積することにより、より精緻で一般化可能な議論が必要である。もう1つの課題は、ルーラルツーリズムの持続的発展の進捗を計る尺度に改善の余地があり、それを達成するためにもルーラルツーリズムの持続的発展に関する研究が継続的に行われなければならない。

以上に述べたように本研究には、残された課題もあるが、それよりも多くの新たな知見が示されている。第1はルーラルツーリズムの持続的発展に関わるインディケーターの発見であり、第2はインディケーターを尺度によって重みづけしたことである。第3はインディケーターの尺度や組み合わせにより、ルーラルツーリズムの持続的発展を特徴づけたことであり、第4にインディケーターの組み合わせによってルーラルツーリズムの持続的発展の様相が分類できたことである。これらの知見はルーラルツーリズムに関する研究分野である地理学や農村計画、あるいは社会学や環境学において十分に活用されるとともに、観光科学の発展にも寄与すると確信している、そのため、本研究に基づく論文は博士（観光科学）の学位授与に十分値するものと判断でき、本論文のさらなる展開によって観光科学の新たな知見がもたらされると思われる。